

Convegno ERSAF – Regione Lombardia  
 "Nuove foreste di pianura e sistemi verdi: aspetti gestionali  
 e problematiche tecniche, economiche, sociali"  
 Mantova, 24 ottobre 2008

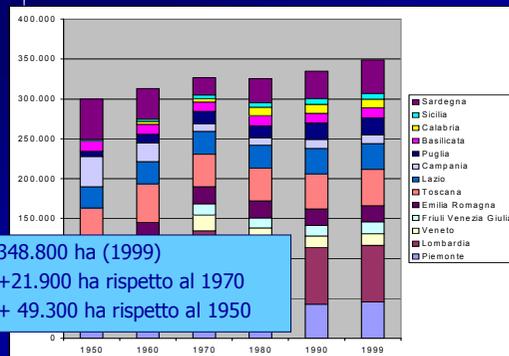
## Le attività forestali in pianura: nuovi scenari economici e sociali

**Laura Secco, Paola Gatto e Davide Pettenella**  
 Dipart. Territorio e Sistemi Agro-forestali  
 Università di Padova

## Organizzazione della relazione

1. Le superfici forestali di pianura
  2. Le *driving forces* che hanno portato al recente sviluppo delle attività forestali di pianura
  3. Quali opportunità adesso per i proprietari/gestori?
- Considerazioni conclusive

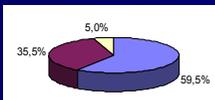
## 1. Evoluzione delle superfici forestali di pianura



## In Lombardia: 71.100 ha (-6.100 nel 70-99; +29.000 nel 50-99)

Regioni	1950	1960	1970	1980	1990	1999
Piemonte	40.268	48.315	57.695	54.364	42.730	45.326
<b>Lombardia</b>	<b>42.104</b>	<b>57.987</b>	<b>77.294</b>	<b>68.733</b>	<b>71.156</b>	<b>71.167</b>
Veneto	7.916	12.935	19.715	15.313	14.475	14.980
Friuli Venezia Giulia	4.598	8.893	13.495	12.726	13.364	13.982
Emilia Romagna	13.337	17.255	21.307	20.974	20.424	20.764
Toscana	55.295	48.232	41.470	40.716	43.743	45.759
Lazio	26.395	27.632	28.710	29.106	32.104	32.133
Campania	37.961	23.729	9.353	9.711	10.769	10.779
Puglia	6.315	10.491	14.856	14.382	21.107	21.333
Basilicata	13.305	13.013	12.433	13.151	12.487	21.512
Calabria	0	3.430	4.401	10.549	10.685	10.685
Sicilia	1.497	3.156	4.361	5.494	7.106	7.545
Sardegna	50.469	37.767	21.851	29.885	34.295	41.885
<b>Totale</b>	<b>299.460</b>	<b>312.833</b>	<b>326.941</b>	<b>325.104</b>	<b>334.445</b>	<b>348.830</b>

## 5% della superficie forestale nazionale in pianura



CORINE Land Cover

Una superficie ancora più limitata se si considerano le aree forestali con condizioni di permanenza (ovvero non tenendo in considerazione la pioppicoltura e l'arboricoltura da legno)



120-170.000 ha di piantagioni in Italia, soprattutto in pianura (su 10,4 M ha)

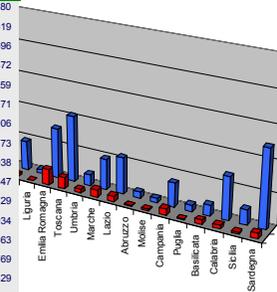
Reg. 2080/92 = ca. **100.000** ha; 1257/1999 per **55.600** ha; arboricoltura da legno IFCN: **1.222.300** ha; Indagine ISTAT struttura e le produzioni delle aziende agricole nel 2005 = **121.900** ha; 5° Censimento Agricoltura ISTAT 2001 = **162.700** ha

## Secondo l'IFNC (2005), 56.800 ha di boschi <300 m sim in Lombardia

Distretto territoriale	0 - 300 m		301 - 600 m		601 - 900 m		901 - 1 200 m	
	superficie (ha)	ES (%)						
Piemonte	113 961	6,6	204 737	4,0	163 222	4,6	131 620	5,2
Valle d'Aosta	0	-	2 697	37,3	8 477	20,6	8 477	20,6
Alto Adige	1 134	57,6	9 452	19,7	20 346	13,3	42 346	8,9
Trentino	6 126	24,1	22 623	12,3	56 217	7,5	74 499	6,4
Veneto	45 941	8,6	64 616	7,2	68 407	7,0	74 240	6,6

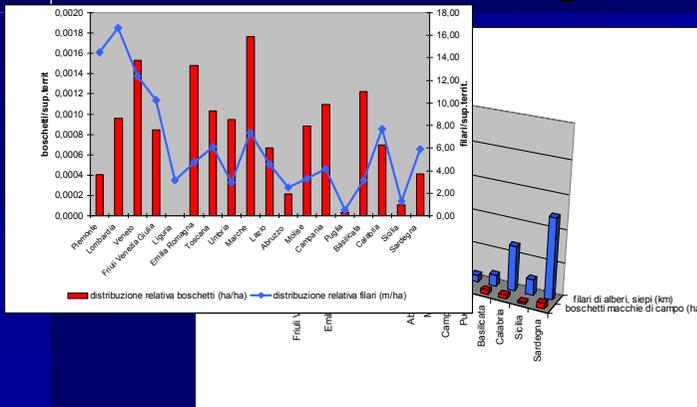
## Filari e boschetti nei territori non di montagna

Regioni	boschetti macchie di campo (ha)	filari di alberi, siepi (km)
Piemonte	340	12.127
Lombardia	1.367	23.655
Veneto	1.991	16.080
Friuli Venezia Giulia	380	4.619
Liguria	-	596
Emilia Romagna	2.456	7.872
Toscana	1.778	10.459
Umbria	567	1.771
Marche	1.176	4.906
Lazio	852	5.773
Abruzzo	81	938
Molise	175	647
Campania	976	3.729
Puglia	74	934
Basilicata	649	1.663
Calabria	609	6.769
Sicilia	210	2.429
Sardegna	854	12.312
Totale	14.535	117.279



filari di alberi, siepi (km)  
boschetti macchie di campo (ha)

## Filari e boschetti nei territori non di montagna



## 2. Le driving forces

Quali sono i fattori che hanno determinato un interesse verso le formazioni forestali di pianura?

- fattori **interni** e
- fattori **esterni** al settore forestale

## Fattori **esterni** al settore forestale:

Politiche agricole e di sviluppo rurale:

- **Riforma PAC (primi '90)** = conversione terreni agricoli a piantagioni

*Reg. 2080/92: 105.000 ha di forestazione sono in pianura*

- **PSR 2000-2006**

Forestazione: 57,5%  
 Altre misure forestali: 42,5%



Foto: Coslò

## Altri fattori **esterni** al settore forestale (= nuove domande della società civile e del mercato)

- La domanda di aree ricreative, di educazione ambientale
- La domanda di riqualificazione del paesaggio agrario, spec. in aree periurbane
- La necessità di trovare impieghi alternativi ad aree industriali, cave e altri siti dimessi
- Fitodepurazione (→ fasce tampone)
- Aree di infiltrazione (ripascimento falde) e di esondazione

Casi emblematici:

- **Boscoincittà a Milano**
- **Il Bosco di Mestre, il Parco Nord Milano**
- **Seveso**
- **Bacino scolante laguna di Venezia**

## Fattori **interni** al settore forestale

- **La domanda di legname**
  - mercato per le produzioni di biomasse a ciclo breve e per l'arboricoltura da legno
- Nuove domande legate a:
  - **Biodiversità**, miglioramento connettività tra aree
  - **Fissazione di Carbonio**



## **Legname da industria:** concentrazione territoriale nell'offerta

Prelievi di legname tondo ad uso industriale in Italia



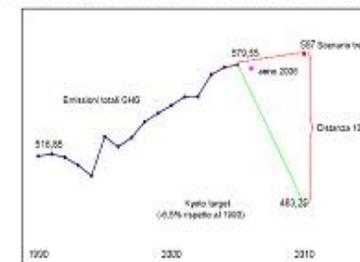
65% dai pioppeti nelle pianure della Valle del Po = **84.000 ha**

35% dai rimanenti **10,1 M** di ha di boschi di montagna e collina

	% sull'offerta totale	
	2000	2050
Foreste vergini	22	5
For.secondarie saltuariamente gestite	14	10
For.secondarie regolarmente gestite	30	10
Piantagioni con specie autoctone	24	25
Piantagioni con specie esotiche	10	50

## **Fissazione CO2: ??????**

Emissioni e valutazione della distanza dall'obiettivo di Kyoto al 2010 (Mt CO<sub>2</sub> eq.)



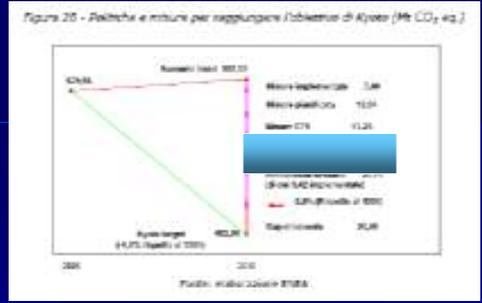
Fonte: elaborazione ENEA

Country	Effect of additional measures		Use of carbon sinks <sup>(1)</sup>		Use of Kyoto mechanisms <sup>(2)</sup>	
	Mt CO <sub>2</sub> -eq.	% of base year	Mt CO <sub>2</sub> -eq.	% of base year	Mt CO <sub>2</sub> -eq.	% of base year
Austria	-14.6	-18.4	0.0	0.0	-9.0	-11.4
Belgium	0.0	0.0	0.0	0.0	-7.0	-4.8
Bulgaria	-5.5	-6.4	0.0	0.0	0.0	0.0
Cyprus <sup>(3)</sup>	-0.2	-2.9 <sup>(4)</sup>	No target	No target	No target	No target
Czech Republic	-6.0	-3.1	-1.2	-0.6	0.0	0.0
Denmark	0.0	0.0	-2.3	-3.3	-4.2	-6.1
Estonia	-1.3	-3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Finland	-12.4	-17.4	-0.6	-0.6	-1.4	-2.0
France	-24.0	-4.3	-4.1 <sup>(5)</sup>	-0.7	0.0	0.0
Germany	-40.8	-3.3	-4.5 <sup>(6)</sup>	-0.4	0.0	0.0
Greece	-2.1	-2.0	-1.2	-1.1	0.0	0.0
Hungary	-0.6	-0.5	0.0	0.0	0.0	0.0
Ireland	-0.1	-0.2	-2.1	-3.7	-3.6	-6.5
Italy	-17.3	-3.3	-4.9	-20.7	-4.0	
Latvia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Lithuania	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Luxembourg	-0.1	-1.1	0.0	0.0	-4.0	-30.0
Malta <sup>(7)</sup>	0.0	0.0	No target	No target	No target	No target
Netherlands	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-13.0	-6.1
Poland	0.0	0.0	-3.0	-0.5	0.0	0.0
Portugal	-2.4	-4.0	-4.7	-7.7	-5.8	-9.6
Romania	-10.8	-3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
Slovakia	-2.3	-3.2	0.0	0.0	0.0	0.0
Slovenia	-1.8	-8.7	-1.7	-8.3	-0.6	-2.0
Spain	-27.6	-9.5	-5.9 <sup>(8)</sup>	-2.0	-57.8	-19.0
Sweden	0.0	0.0	-2.1	-3.0	0.0	0.0
United Kingdom	0.0	0.0	-4.0	-0.5	0.0	0.0
EU-15	-141.3	-3.3	-36.3 <sup>(9)</sup>	-1.3	-126.5	-3.0

44,5% del C sink dell'UE15 concentrato in Italia (?!)

Nessuna forma di remunerazione dei gestori (a parte nell'ambito del mercato volontario delle quote)

Source: EEA, based on EU Member States GHG inventories and projections.



Erano 10,1 Mt CO<sub>2</sub> nella Delibera CIPE 2002

Una serie di domande:  
 -15 Mt CO<sub>2</sub> da rimboschimenti post 1990 sono credibili? (Reg. 2080/92 = ca. **100.000** ha; 1257/1999 per **55.600** ha; arboricoltura da legno IFCN: **122.300** ha; Indagine ISTAT struttura e le produzioni delle aziende agricole nel 2005 = **121.900** ha; 5° Censimento Agricoltura ISTAT 2001 = **162.700** ha)

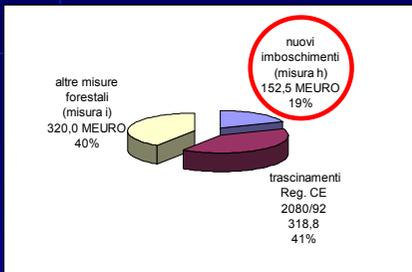
## Un'offerta di servizi ricreativi in aree rurali sempre più organizzata e diversificata

- Agriturismo
- Fattorie didattiche
- Farm museum
- Centri di educazione ambientale
- Golf club
- Bed & Breakfast, campeggi, aree sosta camper

## 3. Gli strumenti dei nuovi indirizzi di politica forestale

Crescente integrazione delle politiche di spesa nel settore forestale con quelle dello Sviluppo Rurale

**Il secondo periodo di programmazione: spesa pubblica programmata per misure forestali nell'ambito dei PSR**



	trascinamenti Reg. CE 2080/92	altre misure forestali (misura i)	totale misure forestali
	0,0	1,0	1,0
	39,2	33,2	77,2
	76,3	3,5	118,1
	4,3	21,4	26,0
	16,9	51,5	74,4
	0,0	18,7	18,7
	0,0	22,1	22,1
	20,2	28,3	53,6
	31,6	18,0	53,5
	13,5	64,9	130,2
	17,3	18,7	55,4
	54,6	0,0	66,0
	8,7	11,4	52,2
	0,0	35,3	42,9
<b>totale fuori Ob.1</b>	<b>152,5</b>	<b>318,8</b>	<b>320,0</b>

**Risultati delle politiche forestali nei PSR**

- **Impegni precedente programmazione:** hanno condizionano fortemente la programmazione (soprattutto per quanto riguarda l'imboschimento)
- **Maggiore trasparenza** delle politiche (valutazione monitoraggio)
- **Priorità e zonizzazione:** spesso assenti (un ruolo marginale della montagna)

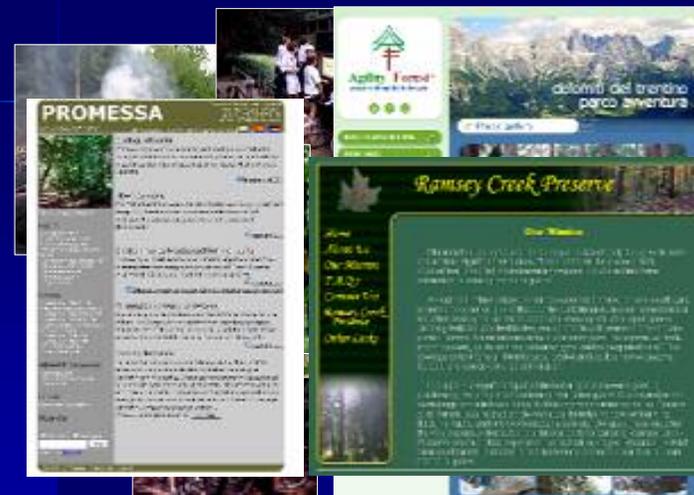
Risorse precedenti destinate alle politiche "regionali" in parte dirottati al cofinanziamento

**Payments for Environmental Services (PES)**

- (Nuove) forme di remunerazione della gestione forestale finalizzata a garantire servizi ambientali quali:
  - tutela delle acque (*Legge Galli: in Piemonte, LR Emilia Romagna*)
  - ricreazione (*Parchi Avventura*)
  - raccolta PFNL/ricreazione (*permessi raccolta funghi*)

=> Applicabili anche alle foreste di pianura?

**Terziarizzazione del settore**



## Considerazioni conclusive

### Alberi e foreste di pianura = un nuovo ambito politico e sociale

- Più numerosi e diversificati *stakeholder*  
=> "*participation: a new tyranny?*"
- Problemi tecnici diversi e nuovi (scelta delle specie, modalità d'impianto, modelli gestionali, ....)  
=> *investimenti in ricerca, innovazione, formazione*
- **Nuovi approcci** nell'applicazione delle politiche forestali e non, e **nella comunicazione**  
=> *nuovo ruolo delle amministrazioni pubbliche*

## Alberi e foreste di pianura:

- condizioni molto sub-ottimali di estensione
- risorse economiche a rischio (post 2013? Dal 2° al 1° pilastro?)
- Nuovi strumenti e mercati che comportano un innalzamento della qualità dell'azione pubblica ed **nuove capacità imprenditoriali**



Innegabili i successi della Regione Lombardia per le foreste di pianura, **ma non eccediamo: molto ancora da fare**



*Grazie per l'attenzione!*