

Settimana Scientifica
Università del Molise
Isernia, 17 marzo 2003

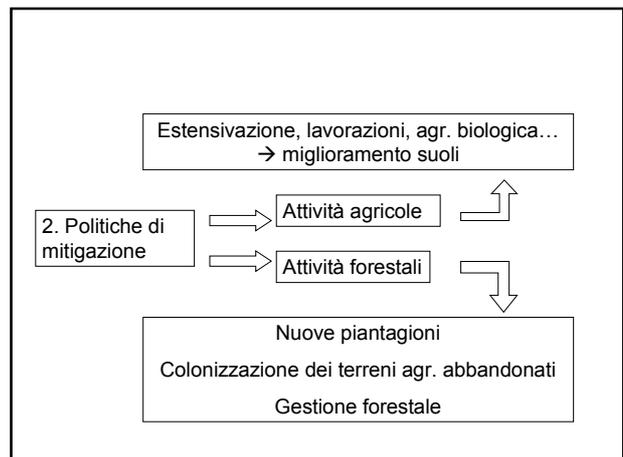
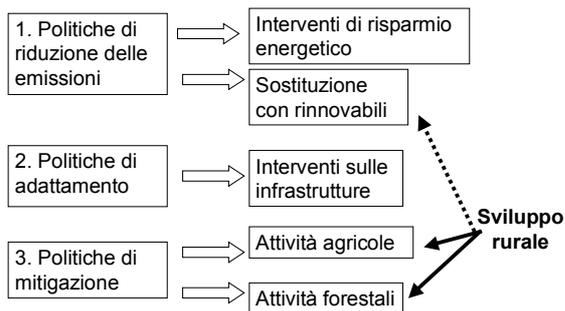
Aspetti socio-economici degli accordi internazionali sulla riduzione dei gas di serra

Marco Marchetti
Università del Molise
Davide Pettenella
Università di Padova

Organizzazione della comunicazione

1. Strategie d'intervento
2. Strumenti
3. L'attuazione del Piano nazionale
4. Considerazioni conclusive

1. Strategie d'intervento



2. Strumenti

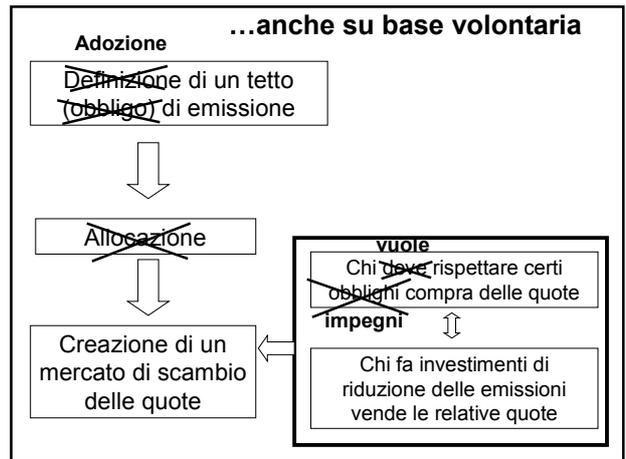
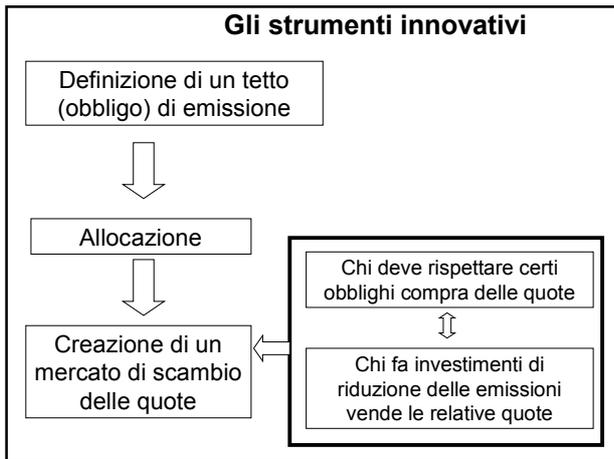
1. Tradizionali:
 - vincoli, divieti
 - contributi e incentivi
 - compensazioni
 - detassazione
2. Innovativi: quote di emissione

Gli strumenti tradizionali

Le politiche forestali tradizionali erano in genere implicitamente finalizzate a potenziare il ruolo delle foreste nella stabilizzazione del clima

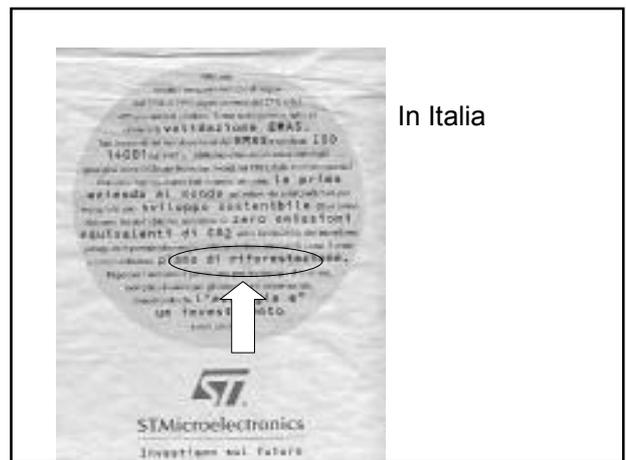
- rimboschimenti
- vincoli al dissodamento
- aumento delle provvigioni e dei turni
- riduzione degli incendi e dell'erosione
- ...

Non ci sono ampi spazi perché i *policy makers* riconoscano un *premium* specifico rispetto a ciò che si è sempre fatto



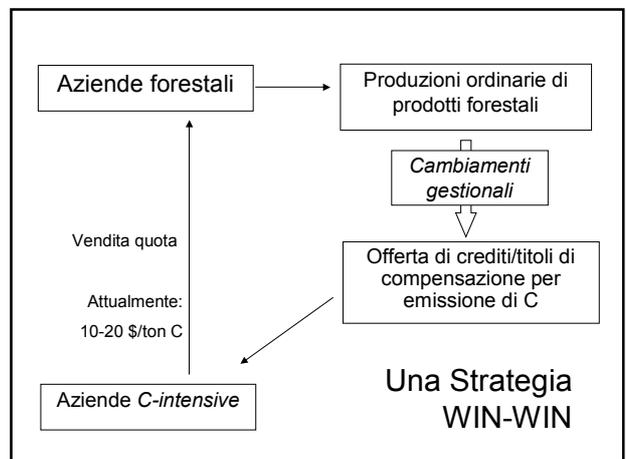
Gli impegni ufficiali ("Commitments"):

- *Policy commitments*: "Cities for Climate Protection" 150 città con impegni di riduzione da 5 al 10%
- *Corporate Commitments*: AES, BP Amoco, Dupont, Shell International, Interface, Duch Electricity Generating Board (FACE Foundation) ... tagli sotto il 10% rispetto al 1990



Oltre alle quote o permessi trasferibili di emissione:

- Gli *standard* negoziati
 - l'obbligo di acquisto a un prezzo garantito
 - il portafoglio verde (l'obbligo all'acquisto)
- I *green prices* (*carbon neutral driving*: la Demio della MAZDA)
- Gli strumenti fiscali (*carbon tax*): S, DK, N, FIN, NL, A, B, F, G, P, I, UK



Costi netti della fissazione di C (\$/ton) in ALJ

In corsivo: investimenti *no regret*



3. Il Piano nazionale

- Delibera CIPE n. 123 del dicembre 2002
- Obiettivo: 10,2 MtCO₂ (=11% totale delle riduzioni)

| | | |
|--|----------------|--------------------|
| ■ Grande enfasi sul settore forestale | 10,1 Mt | 522,5 MEuro |
| ■ Scarsissimo peso delle misure agricole | 0,1 Mt | 4,2 MEuro |
| totale | 10,2 Mt | 526,7 MEuro |

E' in fase di discussione il Piano dettagliato per attuare la Delib.CIPE (bozza consegnata dal M.Ambiente alle Regioni)

- Creazione del Registro Nazionale dei Serbatoi di carbonio agro-forestali (il primo passo verso la creazione di un mercato delle quote)
- Collegamento del Registro al 2° Inventario Forestale Nazionale
- Misure agricole da 0,1 a 1,1 MT CO₂ (!), con gli stessi costi
- Modalità di finanziamento e di realizzazione delle Kyoto forest (300 Meuro)

In sintesi:

- Grande enfasi sui fenomeni di ricolonizzazione naturale:
3,0 Mt (6,5 MEuro)
- ... e sulla gestione forestale:
4,12 Mt (10 MEuro)
- Un certo ruolo per i rimboschimenti:
 - Vecchi impianti (1 Mt – 6 MEuro)
 - Misure forestali (1 Mt – 200 MEuro)
 - Nuovi interventi L. 183 (1 Mt – 300 MEuro): "Kyoto forest"

"Riforestazione naturale": 3,0 Mt CO₂

*"Afforestation is the **direct human-induced conversion** of land that has not been forested for a period of at least 50 years to forested land through planting, seeding and/or the human-induced promotion of natural seed sources"*

Forest management (art. 3.4):

- capacità di negoziazione Decisione 11 COP 7 (4,1 Mt CO₂ = 15% di 27,3 Mt CO₂ da "managed forestland", invece che 0,66 Mt CO₂)
- Capacità di monitoraggio (2° IFNI entro 2005; 3° IFNI entro il 2012)

ARD (art. 3.3):

- 117.000 ha rimboschiti con il 2080,
- 40.000 ha da rimboschire con le nuove Misure forestali,
- 60.000 ha con la L. 83/1989 (300 MEuro) = 1+1+1 = 3,0 Mt CO₂
- D = ?

4. Conclusioni: in sintesi

| | Costi investimento | Costi monitoraggio certificazione | Aree interessate | Problemi negoziali |
|---------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--|
| Gestione foreste esistenti | Limitati | Elevati | Aree forestali tradizionali | <ul style="list-style-type: none"> ■ Rinegoziare il cap; ■ "Un-managed forest" |
| Piantagioni | Molto elevati | Non eccessivi | Aree di pianura "forti" | |
| Revegetation/ colonizzazione naturale | Nulli | Molto elevati (suolo, degrado, ...) | Aree agricole marginali | "Human induced" |

1. C'è il grande rischio di non poter riconoscere il ruolo della gestione forestale nelle foreste di montagna
2. Sarà comunque necessaria ancora un'intensa attività di negoziazione e messa a punto della normativa

